

Freie Universität Berlin

Open Access Tage 2008

Workshop

Content-Akquise für Repositorien

Input: Strategien und Erfahrungen – SSOAR

Günter Mey

Überblick

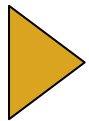
1. Was ist SSOAR?
2. Einstellformen
3. Akquise
4. Ausrichtung
5. Erfahrungen

Was ist SSOAR?

- Fachspezifischer Dokumentenserver (*central repository, [inter-]disziplinär ausgerichtet*)
- Internationale Sozialwissenschaften (in der Förderphase modellhaft qualitative Sozialforschung)
- Freie Universität Berlin
(Center für Digitale Systeme und Institut für qualitative Forschung in der Internationalen Akademie gGmbH) und
GESIS-IZ-Sozialwissenschaften
- DFG-Förderung: Januar 2007 bis Dezember 2008
(danach Regelbetrieb GESIS-IZ Sozialwissenschaften)

Wie ist SSOAR aufgebaut?

- Mehrsprachige Webpräsenz
(Informationen zu Open Access, FAQ, Links usw.)
- Dokumentenserver SSOAR, über den die Bestände recherchiert und Beiträge eingestellt werden können



SSOAR - Web und Dokumentenserver, funktionierender Prototyp 3/2008, Relaunch 7/2008

Eingangsseite

SSOAR

Social Science Open Access Repository

English

Über SSOAR
Über Open Access
Über Qualitative Forschung
Wissenschaftlicher Beirat
Kooperationen

[Home](#) [Blättern](#) [Dokumentensuche](#) [Neues Dokument hinzufügen](#)

Social Science Open Access Repository

Im Rahmen eines DFG-geförderten Projekts wird derzeit das "Social Science Open Access Repository" (SSOAR) aufgebaut, über das Volltexte frei und ohne weitere Nutzungskosten zugänglich gemacht werden sollen.

SSOAR wird während der Projektlaufzeit den Themenschwerpunkt [Qualitative Forschung](#) beispielhaft umsetzen. Anschließend an die hier gewonnenen Erfahrungen soll SSOAR dann insgesamt für die Sozialwissenschaften geöffnet und auch in verwandten Wissenschaftsfeldern genutzt werden können.

SSOAR wird von der Freien Universität Berlin - dem [Center für Digitale Systeme](#) und dem [Institut für Qualitative Forschung](#) in der Internationalen Akademie - gemeinsam mit [GESIS-IZ Sozialwissenschaften Bonn](#) betrieben.

Suchen Sie in unserem Bestand:



gesis

Deutsche
Forschungsgemeinschaft
DFG

[Home](#) | [Kontakt](#) | [Newsletter](#) | [Team](#) | [Impressum](#) | [Sitemap](#) | [Suche](#)

© 2007 - 2008 Social Science Open Access Repository (SSOAR), powered by DBClear
Die Inhalte dieser Internetpräsenz stehen unter einer [Creative Commons Lizenz 2.0](#)

Aktuelles:

SSOAR ist Sponsor der Open Access Tage

Stand auf der Fachmesse am 9. und 10. Oktober 2008

Besuchen Sie SSOAR auf dem Soziologentag

Projektstand vom 6.-10. Oktober 2008 in Jena

Newsletter abonnieren

Regelmäßig informiert sein!

10 neuesten Dokumente

Jetzt auch als RSS-Feed

Self-Archiving (Online Formular)

SSOAR Social Science Open Access Repository

1. Neues Dokument anlegen 2. Beschreibung des Textes 3. Abschluss

Beschreibung des Textes

Legende: ● Pflichtfeld + weiteres Feld hinzufügen - zusätzliches Feld löschen

+ Autor/in ● Nachname, Vorname

Titel ● Untertitel mit einem Doppelpunkt (:) anhängen.

+ Titelübersetzung
Übersetzung
Sprache der Übersetzung

Publikationsdetails

Begutachtung ●

Status ● Preprint = Manuskriptfassung
Postprint = Vom Verlag bearbeitet
Veröffentlichungsversion = Wie veröffentlicht

Publikationsjahr ●

Zeitschriftentitel ●

Jahrgang / Band

ISSN

Heft / Ausgabe

Seitenangabe

Inhaltliche Beschreibung

+ Zusammenfassung / Abstract Text

Selfarchiving (Meta-Datenübernahme aus Sowioport)

The image shows a workflow for self-archiving. The top part is a screenshot of the Sowioport.de search results page. A search result for the article "Quality and Quantity in Test Validity: How can we be Sure that Psychological Tests Measure what they have to?" is shown. The author is Pasini, Margherita and Sartori, Riccardo. A green "SSOAR" button is circled in black, with an arrow pointing to the SSOAR metadata entry form below.

SSOAR Social Science Open Access Repository

1. Neues Dokument anlegen 2. Beschreibung des Textes 3. Abschluss

Beschreibung des Textes

Legende: ● Pflichtfeld + weiteres Feld hinzufügen - zusätzliches Feld löschen

+ Autor/in	<input type="text" value="Pasini, Margherita"/>	-
	<input type="text" value="Sartori, Riccardo"/>	-
Titel	<input type="text" value="Quality and Quantity in Test Validity: How can we be Sure that Psychological Tests Measure what they have to?"/>	
Sprache Originaltitel	<input type="text" value="Englisch"/>	
Untertitel	<input type="text"/>	
Englischer Titel	<input type="text"/>	
+ Titelübersetzung	<input type="text" value="Übersetzung"/>	-

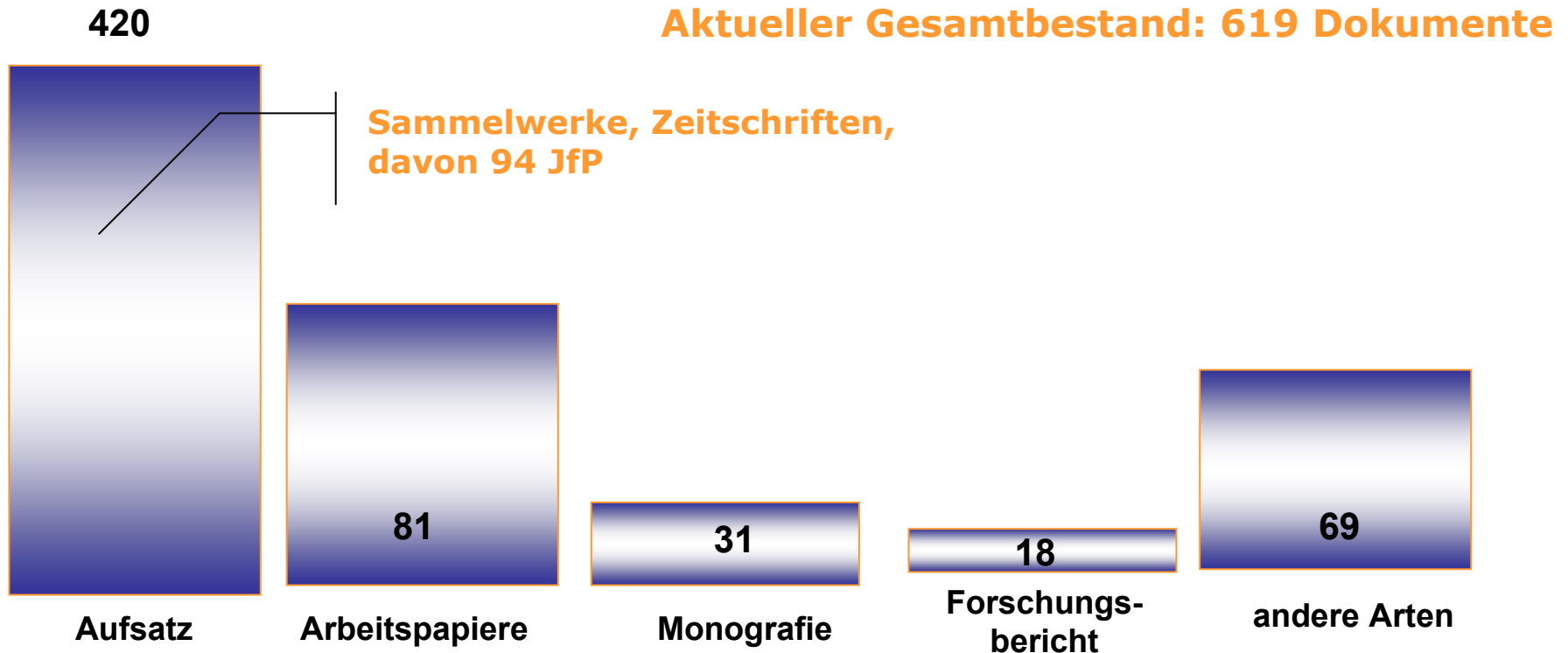
Service – Einpflege durch SSOAR-Redaktion

- Beratung und Information
- Unterstützung bei Selbsteinstellung
- Einpflege durch die Redaktion
- Retrodigitalisierung durch die Redaktion
(Dienstleistungsangebote in der Förderphase)

Strategien der Contenteinwerbung

- Recherche relevanter Dokumente / Akteure (Projektbanken)
 - individualisierte Mails (N=518, Quote 6 %)
- Ansprache von Mitgliedern in "einschlägigen" Sektionen/Fachgruppen
 - individualisierte Mails (N=135, Quote 20 %)
- Beiräte
 - Service der Einpflege (N=10)
- Nutzungsrechtabtretungen
 - Unterstützung bei der Digitalisierung (N=60)
- "Großkunden"-Akquise
 - Zeitschriften (Meta-Daten aus Datenbanken) und navigierbare Subbereiche in SSOAR (N=1)
- Harvesting (N=1)
- Breitenmailings (an jene mit OA-Zustimmung, FQS)
 - Selfarchiving

Verteilung der eingestellten Dokumente nach Dokumentenarten (5 Tops)



Ziellinien von SSOAR

- Zeitschriftenartikel (ganze Zeitschriftenjahrgänge)
- Beiträge aus Sammelbänden (ganze Sammelbände)
- Monografien
- Qualitätsgeprüfte Dokumente (Verschiedene Verständnisse von Qualität/Güte, "Review")

Was wollen die Nutzer und Nutzerinnen? SSOAR-Umfrage

Frage: Wie wichtig ist für Sie, dass die folgenden Textsorten in SSOAR verfügbar sind?									
	gar nicht wichtig (6)	nicht wichtig (7)	teils/teils (8)	wichtig (9)	sehr wichtig (10)	Gesamt	Mittelwert	Missing*	
								A	B
Zeitschriftenartikel	0.62% (1)	0.00% (0)	4.35% (7)	15.53% (25)	79.50% (128)	161	9.73	0	2
Rezensionen	1.24% (2)	6.21% (10)	21.74% (35)	37.27% (60)	33.54% (54)	161	8.96	0	2
Tagungsberichte	2.48% (4)	4.97% (8)	32.30% (52)	38.51% (62)	21.74% (35)	161	8.72	0	2
Beiträge aus Sammelbänden	0.62% (1)	2.48% (4)	7.45% (12)	23.60% (38)	65.84% (106)	161	9.52	0	2
Beiträge aus Berichtsreihen	2.00% (3)	4.67% (7)	22.67% (34)	34.67% (52)	36.00% (54)	150	8.98	11	2
Vortragsmanuskripte	0.63% (1)	6.88% (11)	28.13% (45)	35.63% (57)	28.75% (46)	160	8.85	1	2
Vortragspräsentationen (Power Point)	6.92% (11)	25.79% (41)	33.96% (54)	20.75% (33)	12.58% (20)	159	8.06	2	2
Monografien	2.48% (4)	9.32% (15)	14.29% (23)	23.60% (38)	50.31% (81)	161	9.10	0	2
Komplette Sammelbände	3.13% (5)	10.63% (17)	11.88% (19)	26.25% (42)	48.13% (77)	160	9.06	1	2
Konferenzproceedings	5.19% (8)	10.39% (16)	34.42% (53)	27.27% (42)	22.73% (35)	154	8.52	7	2
Komplette Zeitschriftenbestände	1.88% (3)	5.00% (8)	11.25% (18)	22.50% (36)	59.38% (95)	160	9.32	1	2

N = 254 | n = 163 | sys-missing = 91

* A = weiß ich nicht B = ungültig (fehlend)

Was wollen die Nutzer und Nutzerinnen? SSOAR-Umfrage

Frage: In welchem Umfang sollten die Dokumente als Preprints, Postprints und Originaldruckversion in SSOAR verfügbar sein?

Zur Erläuterung: Unter Preprints werden Dokumente gefasst, die den Begutachtungsprozess noch nicht durchlaufen haben; Postprints entsprechen inhaltlich – nicht aber formal – dem veröffentlichten Text (überwiegend werden Postprints nach einer vertraglich zugebilligten Karenzzeit von 6-12 Monaten eingestellt); bei der Originaldruckversion oder "Publisher's version" handelt es sich um eine in der Regel gescannte Version der gedruckten Veröffentlichung.

	sehr gering (6)	gering (7)	viel (9)	sehr viel (10)	weiß ich nicht (11)	Gesamt	Mittelwert	Missing*	
								A	B
Preprints	14.01% (22)	37.58% (59)	23.57% (37)	16.56% (26)	8.28% (13)	157	8.16	0	0
Postprints	3.82% (6)	11.46% (18)	31.21% (49)	45.86% (72)	7.64% (12)	157	9.27	0	0
Publisher's version (Originaldruckversion)	2.55% (4)	4.46% (7)	18.47% (29)	71.34% (112)	3.18% (5)	157	9.61	0	0

N = 254 | n = 157 | sys-missing = 97

* A = n/a B = ungültig (fehlend)

Was wollen die Nutzer und Nutzerinnen? SSOAR-Umfrage

Frage: In welchem Umfang sollten vergriffene und schwer zugängliche Texte in SSOAR verfügbar gemacht werden?									
	sehr gering (6)	gering (7)	viel (9)	sehr viel (10)	weiß nicht (11)	Gesamt	Mittelwert	Missing*	
								A	B
Vergriffene Beiträge aus Sammelbänden	0.00% (0)	1.28% (2)	17.95% (28)	78.85% (123)	1.92% (3)	156	9.80	0	0
Vergriffene Beiträge aus Konferenzproceedings	1.92% (3)	28.85% (45)	29.49% (46)	31.41% (49)	8.33% (13)	156	8.85	0	0
Vergriffene Monografien	0.64% (1)	4.49% (7)	22.44% (35)	71.15% (111)	1.28% (2)	156	9.63	0	0
"Graue Literatur" (Dokumente ohne ISSN/ISBN)	3.21% (5)	12.18% (19)	32.69% (51)	48.08% (75)	3.85% (6)	156	9.22	0	0
Sonstiges [abc]	0.00% (0)	4.17% (1)	8.33% (2)	25.00% (6)	62.50% (15)	24	10.42	0	132

N = 254 | n = 156 | sys-missing = 98 * A = n/a B = ungültig (fehlend)

Lessons Learned – Lessons to learn?

- Attraktives Angebot (Handling, Content, Vernetzung, Features)

denn

- "Repositorien" sind für viele Wissenschaftler(innen) "Unorte"
- Begriffe wie "Sacherschließung", "Metadaten", "Interoperabilität", "Klassifikationsschemata", "Thesaurus" sind Fremdwörter
- "ausschließliches" / "einfaches Nutzungsrecht" weitgehend unbekannt
- Zeit für Eingaben/Aufbereiten
- Mehrfach-Abfragen (Leistungsdaten, IR, CR)
- Fehlende Absprache unter Betreibern
- Genereller Beratungsbedarf zum Thema Publikationsstrategien

Dr. Günter Mey

Freie Universität Berlin
Institut für Qualitative Forschung, Internationale Akademie
Center für Digitale Systeme

mey@qualitative-forschung.de

SSOAR – Social Science Open Access Repository – www.ssoar.info/

FQS – Forum Qualitative Sozialforschung – www.qualitative-research.net/fqs/

Berliner Methodentreffen Qualitative Forschung – www.berliner-methodentreffen.de/

Netzwerkstatt Qualitativen Arbeitens – www.methodenbegleitung.de/

Institut für Qualitative Forschung – www.institut.qualitative-forschung.de/

Center für Digitale Systeme – www.cedis.fu-berin.de/